

Obec Bolešov

018 53 Bolešov , Obecný úrad č. 78

Č. j. : 135/2012 , oznámenie o odvolaní

V Bolešove 13.11. 2012

Vybavuje: Mesto Dubnica nad Váhom, Varga , č.tel. 042/ 4455756

Vec: Oznámenie o podanom odvolaní proti rozhodnutiu o umiestnení stavby „Prístupová komunikácia ku skládke odpadov Luštek Dubnica nad Váhom“ č. j **135/2012-TS1-A/10** zo dňa **26.09.2012**.

Stavebný úrad – obec Bolešov , vydal dňa 26.09.2012 pod č. 135/2012-TS1-A/10 rozhodnutie o umiestnení stavby „Prístupová komunikácia ku skládke odpadov Luštek Dubnica nad Váhom“.

Proti tomuto rozhodnutiu v zákonnej lehote dňa 19.10.2012 podali odvolanie:

Jolana Burdejová, Bolešov 4, Mária Burdejová, Bolešov 161, Margita Burdejová, Bolešov 13, Mária Botolová, Bolešov 7, Emília Hudcovská , Bolešov 416, Jozef Pilko, Bolešov 318, Jozefína Pilková, Bolešov 318, Mária Beláková, Bolešov 58, Marián Belák, Bolešov 58, Mariana Chytilová, Bolešov 58, Martin Báž, Bolešov 3, Katarína Matejková, Bolešov 451, Jozef Matejko, Bolešov 451, Ladislav Bagin, Bolešov 219, Helena Baginová, Bolešov 219, Ľubomír Suchý, Bolešov 219, Vlasta Suchá, Bolešov 219, Ing. Jozef Balažovič, Bolešov 167, Štefánia Balažovičová, Bolešov 167, Eduard Pecuš, Bolešov Margita Pecušová, Bolešov, Beáta Koyšová, Bolešov 155, Jozef Koyš, Bolešov 155, Ing. Margita Pekarová, Bolešov 13, Tibor Hladký, Nová Dubnica SDH 75/1, Alica Hladká, Nová Dubnica , SDH 75/1, Lukáš Majerech , Bolešov 162, Lenka Majerechová, Bolešov 162, Monika Bartáková, Bolešov 160, Vladimír Barták, Bolešov 160, Ján Janiga, Bolešov 160, Helena Janigová, Bolešov 160, Eva Prnová, Bolešov 156, Viera Bartáková, Bolešov 156, Ľubomír Barták, Bolešov 156, Miloš Hajiček, Bolešov 14, Mário Hudcovský, Bolešov 416, Mgr. Jana Hudcovská Bolešov 416, Jarmila Kučiaková, Bolešov 12, Mária Koníková, Bolešov 12, Dušan Novotný, Bolešov 8, Alena Novotná, Bolešov 8, Marcela Bážová, Bolešov 3.

Vo svojom odvolaní uvádzajú:

1. Podľa zákona č. 460/1992 Z.z. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov , článku 44, má každý právo na priaznivé životné prostredie. Predložená dokumentácia , na základe ktorej bolo vypracované územné rozhodnutie neuvádza o koľko sa zvýši záťaž životného prostredia nárastom intenzít dopravy, hluku, emisií a ostatných záťaží.
2. V rozhodnutí o umiestnení stavby sa uvádza, že je v súlade so schváleným Územným plánom obce Bolešov, kde je uvedený regulatív v znení „rezervovať koridor pre dostavbu cesty III. triedy od mosta po cestu II/507“. Verejno – prospešná stavba líniového charakteru je miestna komunikácia v zmysle § 4b zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách . Z uvedeného dôvodu účelovú komunikáciu nemožno považovať za verejno – prospešnú. Účelová komunikácia bude vybudovaná za účelom naplňania podnikateľských zámerov investora.

3. V rozhodnutí o umiestnení stavby stavebný úrad uvádza, že bude dosiahnutý cieľ odklonenia nákladnej dopravy zo zastavaného územia obce Bolešov. Podľa projektovej dokumentácie, na základe ktorej bolo vydané územné rozhodnutie, bude účelová komunikácia pripojená na jestvujúcu dopravnú sieť – cestu II/507 priamo v zastavanom území obce formou križovatky, ktorá bude obmedzovať vlastnícke práva občanov.
4. Obec, ako stavebný úrad v rozhodnutí ďalej uvádza, že trasovanie navrhutej komunikácie sa vyhýba zastavanému územiu obce. Trasovanie navrhovanej komunikácie prechádza podľa územného plánu intravilánom obce, záujmovým územím obce určeným pre individuálnu bytovú výstavbu a napája sa na cestu II/507 priamo v zastavanom území obce, tak ako je uvedené v bode 5 tohto odvolania.
5. Dokumentácia pre územné rozhodnutie, na základe ktorej stavebný úrad vydal rozhodnutie o umiestnení stavby, v časti dopravno – inžinierskych údajov nezohľadňuje pretransformovanie zdrojovej, cieľovej a tranzitnej dopravy. Spracovateľ dokumentácie vychádzal z celoštátneho sčítania dopravy v roku 2010 a sčítacieho bodu medzi obcou Bolešov a Kameničany. Investor na rokovaníach tvrdil, že denne bude prechádzať navrhovanou komunikáciou 70 vozidiel, no v dokumentácii pre územné rozhodnutie sa uvádza nárast o 27 vozidiel. Absenciou reálneho dopravno – inžinierskeho prieskumu v dokumentácii pre územné rozhodnutie nie je možné zohľadniť všetky dopady plánovanej komunikácie na obyvateľstvo žijúce v jej okolí.

V zákonnej lehote dňa 19.10.2012 podali odvolanie Zdenko Koník a Ľubica Koníková, obaja bytom Bolešov 9. V odvolaní uvádzajú:

Podľa § 37, ods. 1 zák.č.50/1976 Zb. stavebný zákon podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Podľa schváleného územného plánu obce Bolešov v záväznej časti 2.18.4 Zásady a regulatívy na umiestnenie verejného dopravného a technického vybavenia územia sa uvádza, že v komunikačnej sieti rezervovať koridor pre dostavbu cesty III. triedy od mosta po cestu II/507. V záväznej časti 2.18.10 Zoznam verejno prospešných stavieb pre ktoré možno pozemky, stavby a práva k nim vyvlastniť je uvedené v bode 6. realizácia cesty III. triedy od mosta cez Váh po cestu II/507 (RP č.36). Podľa VZN č.2/2008 o záväzných častiach územného plánu obce Bolešov sa opäť konštatuje v článku VI. Zásady a regulatívy na umiestnenie verejného dopravného a technického vybavenia územia : a/ komunikačná sieť: rezervovať koridor pre dostavbu cesty III. triedy od mosta po cestu II/507 a v článku XIII. Zoznam verejno prospešných stavieb v časti 1/ v záväznej časti ÚPN obce Bolešov vymedzené verejno prospešné stavby, pre ktoré možno pozemky, stavby a práva k nim vyvlastniť alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám obmedziť. A v časti 2/ bode 6. realizácia cesty III. triedy od mosta cez Váh po cestu II/507 (RP č.36). Navrhovaná cesta je účelová komunikácia (vo vlastníctve právnickej osoby, nie obce) a ako taká nemôže byť považovaná za verejno prospešnú stavbu v zmysle zákona a schváleného územného plánu, ktorý v dotknutom území plánuje výstavbu cesty III. triedy. Na základe uvedeného mám za to, že stavebný úrad mal podľa § 37, ods. 4 zák.č. 50/1976 Zb. stavebný zákon po posúdení návrhu podľa odsekov 1 a 3 zistiť, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami Alebo s predpismi uvedenými v odseku 2 a návrh zamietnuť. Z toho dôvodu je rozhodnutie o umiestnení stavby v rozpore s územným plánom obce Bolešov a žiadame o zrušenie tohto rozhodnutia.

V zákonnej lehote dňa 19.10.2012 podali odvolanie Dušan Ragas a Silvia Ragasová, obaja bytom Bolešov 6. V odvolaní uvádzajú: Podľa § 37, ods. 1 zák.č.50/1976 Zb. stavebný zákon podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nie je spracovaný územný plán obce alebo zóny podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 7a. Podľa projektovej dokumentácie k prístupovej komunikácii sa táto nachádza na území obce, pre ktoré nie je schválený územný plán ani urbanistická štúdia ani územný generel ani územná prognóza ani územno – technické podklady, či ostatné existujúce podklady. Teda na území, ktoré nie je vyčlenené na takúto stavbu. Na základe uvedeného máme za to, že stavebný úrad mal podľa § 37, ods. 4 zák.č. 50/1976 Zb. po posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistiť, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo predpismi uvedenými v odseku 2 a návrh zamietnuť. Z toho dôvodu je rozhodnutie o umiestnení stavby v rozpore s územným plánom obce Bolešov a žiadame o zrušenie tohto rozhodnutia.

V zákonnej lehote dňa 22.10.2012 podali odvolanie:

Martina Tarabová, Bolešov 168, Ľubomír Taraba, Bolešov 168, Milan Švitel, Bolešov 183, Mária Švitlová, Bolešov 183, Slavomír Johaník, Bolešov 131, Ľubica Johaníková, Bolešov 131, Daniela Kumanová, Bolešov 248, Ferdinand Hlúšek, Bolešov 447, Jozefína Švitelová, Bolešov 123, Antónia Sláviková, Bolešov 130, Mária Koyšová, Bolešov 129, Ferdinand Visolajský, Bolešov 268, Milan Pecuš, Bolešov 315, Iveta Záhradníčková, Bolešov 20, Ján Záhradníček, Bolešov 20, Janka Poláková, Bolešov 19, Helena Topáková, Bolešov 19, Peter Vavruš, Bolešov 21, Miroslav Marjánek, Bolešov 274, Mária Marjánková, Bolešov 274, Jozef Šandor, Bolešov 56, Michal Šandor, Bolešov 56, Jana Šandorová, Bolešov 56, Margita Šandorová, Bolešov 56, Jozef Kadlečík, Bolešov 48, Angela Kadlečíková, Bolešov 48, Ľuboš Vrana, Bolešov 48, Milan Vrana, Bolešov 48, Janka Vranová, Bolešov 48, Anna Beňová, Bolešov 57, Gabriela Dvorská, Bolešov 254, Mária Mišovcová, Bolešov 312, Peter Mišovec, Bolešov 312, Božena Kopačková, Bolešov 262, Anna Kvasnicová, Bolešov 84, Tibor Kováčik, Bolešov 59, Ing. Miriam Kováčiková, Bolešov 59.

Obsah odvolania uvedených účastníkov konania je zhodný s obsahom odvolaní, ktoré boli podané dňa 19.10.2012.

V zákonnej lehote dňa 22.10.2012 podala odvolanie Urbárska obec Piechov, v zastúpení predsedu Ing. Emiliána Novotného. V odvolaní uvádza: Správny orgán pri vydávaní územného rozhodnutia nerešpektoval § 38 stavebného zákona. Navrhovateľ nemá k časti pozemku KN-E 61 vlastnícke alebo iné právo definované v § 139. Súhlas Urbárskej obce Piechov je nedostatočný a bolo potrebné osloviť všetkých podielnikov a uzatvoriť s nimi zmluvu.

V zákonnej lehote dňa 22.10.2012 podal odvolanie Emilán Novotný, bytom Bolešov 39. V odvolaní uvádza.

Stavba je v rozpore s územným plánom obce Bolešov. V územnom pláne je navrhnutá miestna komunikácia, resp. cesta III. triedy, ale umiestňuje sa účelová komunikácia. Táto komunikácia nemôže tvoriť základnú dopravnú kostru obce, pretože komunikácia je vo vlastníctve súkromnej spoločnosti, nie obce a teda obec nemôže napĺňať ciele rozvoja dané v územnom pláne. Prístupová komunikácia je umiestnená mimo schválenej lokality, ktorá nebola predmetom schváleného územného plánu. Umiestnenie stavby mimo schválených lokalít je v rozpore so zákonom. Podľa § 37b stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Umiestnenie stavby prístupovej komunikácie je v rozpore so schváleným územným plánom obce Bolešov.

V zákonnej lehote dňa 24.10.2012 podalo odvolanie občianske združenie Priatelia zeme Alžbetina 53, Košice. V odvolaní uvádzajú: Predovšetkým je potrebné poukázať na to, že dané konanie prebieha ako výsledok Záverečného stanoviska č. 1762/2010-3.4/hp vydaného Ministerstvom pôdohospodárstva, ŽP a regionálneho rozvoja SR podľa zákona č. 24/2006 k navrhovanému projektu Zhodnocovanie BRO a rozšírenie skládky na odpad, ktorý nie je nebezpečný – Skládky odpadov Luštek Dubnica nad Váhom. V bode 3.102 prevádzkových opatrení je uvedené: realizovať nové dopravné napojenie ešte pred zahájením prevádzky posudzovanej činnosti. Práve cesta, o ktorej umiestnení sa rozhodlo je predpokladom samotnej realizácie prevádzky skládky Luštek. Z uvedeného dôvodu vyššie uvedené územné konanie prebieha v jednoznačnej súvislosti s územným konaním sp. Zn. 27979/2012-Čk o umiestnení stavby Zhodnocovanie BRO a rozšírenie skládky na odpad, ktorý nie je nebezpečný – Skládky odpadov Luštek Dubnica nad Váhom. Máme za to, že proces EIA sa vzťahoval na celú realizáciu zámeru skládky odpadov Luštek, pričom je občianske združenie Priatelia zeme – SPZ účastníkom konania. Keďže realizácia prístupovej komunikácie je pevnou súčasťou zámeru, máme za to, že sme účastníkmi územného aj stavebného konania, týkajúceho sa prístupovej komunikácie ku skládke odpadov Luštek Dubnica nad Váhom. Podľa § 34 stavebného zákona účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom, príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu a to z ustanovení § 24 – 27 zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. Ďalej je potrebné poukázať na to, že správny orgán prvého stupňa nepostupoval v konaní tak, ako mu ukladá ustanovenie § 3 zákona č. 71/1967 Zb. Citované zákonné ustanovenie ukladá správny orgán postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami ktorých sa konanie týka a je povinný dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia a uplatniť svoje návrhy. Správny orgán je povinný účastníkom konania ktorých sa konanie týka poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť zákona neutrpeli ujmu v konaní. Správny orgán zároveň nepostupoval v súlade s ustanovením § 33, ods. 2 správneho poriadku, podľa ktorého je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, spôsobu jeho zistenia a navrhnúť jeho doplnenie. Vzhľadom na vyššie uvedené navrhuje občianske združenie Priatelia Zeme- SPZ rozhodnúť o jeho odvolaní spôsobom uvedeným v našom odvolacom návrhu.

V zákonnej lehote dňa 30.10.2012 podal odvolanie Igor Novotný, bytom Bolešov 39. V odvolaní uvádza: Výstavbou cesty sa pritiahne do obce mimoriadne množstvo nákladných áut, čím dôjde k zhoršeniu životného prostredia a kultúry bývania v obci. Ako spoluvlastník pozemku KN-E 61 som nedal súhlas na použitie uvedeného pozemku na umiestnenie stavby. Stavebný úrad pri vydávaní územného rozhodnutia nerespektoval príslušné ustanovenia stavebného zákona o preukazovaní vlastníctva alebo iného právneho vzťahu k pozemku. Podľa názoru prezentovaného stavebníkom a stavebným úradom účelová komunikácia je umiestnená v súlade s ÚPD obce Bolešov. Podľa § 139a stavebného zákona, zastavané územie obce je aj súbor pozemkov vhodných na zastavanie, vymedzených na tento účel schváleným územným plánom obce alebo územným plánom zóny. Ak sa v rozhodnutí píše, že účelová komunikácia obchádza zastavané územie, nie je to pravda. Podľa pojmov uvedených v stavebnom zákone, účelová komunikácia je vedená zastavaným územím, čo je v prísnom rozpore s požiadavkami uvedenými pre cieľový zvoz odpadu na skládku, ktorý musí byť vedený mimo zastavaného územia. Územným rozhodnutím sa umiestňuje účelová komunikácia, pričom v schválenej územnoplánovacej dokumentácii je navrhnutá miestna komunikácia, resp. cesta III. triedy. Umiestnenie účelovej komunikácie navrhnutej prednostne na zvoz odpadu a naviac vo vlastníctve súkromnej spoločnosti nemôže plniť úlohu základnej

dopravnej siete obce. Umiestnenie účelovej komunikácie je v rozpore so schválenou územno plánovacou dokumentáciou obce Bolešov. Podľa § 37, ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Je zrejmé, že pri vydávaní územného rozhodnutia nebol rešpektovaný uvedený § v ods. 1 a ani v ods. 2 – stavebný úrad preskúmava návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a podmienky ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Účelová komunikácia je umiestnená mimo schválených lokalít. Cesta v ÚPD je navrhnutá tak, aby sprístupnila lokalitu č.6 a 7. Lokalita č. 6 nebola odsúhlasená Krajským pozemkovým úradom v Trenčíne a tak cesta v ÚPD sprístupňuje lokalitu č.7 pre IBV a tvorí základnú komunikačnú kostru obce. Účelová komunikácia je navrhnutá až za neschválenou lokalitou č.6, cca 53 m od schválenej lokality č.7. Takýmto umiestnením účelovej komunikácie nie je možné naplniť ciele územného plánu – sprístupnenie lokality č.7 pre výstavbu IBV (grafické znázornenie v priloženej prílohe). Je teda zrejmé, že účelová komunikácia má slúžiť pre cieľový zvoz odpadu. Takáto komunikácia však v územnom pláne nebola schválená a jej umiestnenie územným rozhodnutím je v rozpore so schváleným ÚPD obce Bolešov. Pre viac rozporov so schválenou ÚPD obce Bolešov navrhujem zrušiť územné rozhodnutie v celom rozsahu.

V zákonnej lehote dňa 26.10.2012 podala námietky k územnému rozhodnutiu obec Bolešov, zastúpená starostom Ing. Martinom Ráčom. V námietkach uvádza: Vzhľadom na nejasné vlastníctvo mostného telesa ponad rieku Váh, mosta, ktorý je nevyhnutnou súčasťou prepojenia cesty II/507 a záujmového územia, požadujeme doloženie potrebnej dokumentácie k prevádzke a užívaniu mosta. Obec Bolešov získala most do užívania v roku 2001 a nakoľko nemá prostriedky na zabezpečenie určenej starostlivosti je nevyhnutné, aby tento vzťah bol jednoznačne definovaný. Vzhľadom na pripomienky občanov obce Bolešov požadujeme vypracovanie podrobnej dopravnej štúdie a posúdenia vplyvu plánovanej komunikácie na životné prostredie. V záverečnom stanovisku k procesu EIA – „Zhodnocovanie BRO a rozšírenie skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný – skládka odpadov Luštek, Dubnica nad Váhom“ č. 1762/2010-3.4 hp sa v stanoviskách, pripomienkach a odborných posudkoch, v stanovisku MŽP SR – list č. 16232/2010 zo dňa 03.06.2010 uvádza požiadavka, že „v prípade výstavby a prevádzky plánovaného zariadenia naplánovať a realizovať dopravnú trasu určenú na odvoz odpadu do zariadení tak, aby prejazdy automobilmi nepôsobili negatívne na zdravie a životné prostredie dotknutých obcí a miest“. Nakoľko nie je jasný dopad na životné prostredie, požadujeme v zmysle zák.č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vykonať proces EIA k plánovanému zámeru, nakoľko prístupová komunikácia je chápaná v zmysle § 28, ods. 1 vyhl. MŽP SR č. 283/2001 Z.z. o odpadoch v platnom znení, ako súčasť skládky. Vzhľadom na pochybnosti ku správnosti výkladu znenia Územného plánu obce požadujeme preskúmať súlad, prípadný rozpor platného ÚP obce Bolešov s vydaným územným rozhodnutím.

Obec Bolešov, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, podľa § 56 zák. č. 71/1967 Zb., v znení neskorších predpisov, upovedomuje účastníkov konania o podaných odvolaniach a vyzýva ich aby sa k nim vyjadrili v termíne najneskôr do

10.12.2012.

Toto upovedomenie o podaných odvolaniach sa účastníkom konania oznamuje verejnou vyhláškou, ktorá bude po dobu 15 dní vyvesená na úradnej tabuli obce Bolešov.

Vyvesené dňa

Pečiatka a podpis

Zvesené dňa

Pečiatka a podpis

Ing. Martin Rác
starosta obce

Doručí sa :

1. **Spoločnosť Stredné Považie , a.s. Trenčín, Opatovská 1735**
2. Priatelia Zeme – SPZ, O40 01 Košice, Alžbetina 53
3. ostatným účastníkom konania verejnou vyhláškou

co / Obec Bolešov, stavebný úrad

Mesto Dubnica nad Váhom, odd. výstavby a ÚP