OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN
ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu: OU-TN-OCDPK-2015/002095-010/KUD

Dňa 02.06.2014

OBECNÝ ÚRAD BOLEŠOV

Došlo dňa:	Registratúrna značka:
Podacie číslo:	Skartačný znak a lehota:
Prílohy:	Vybavuje:

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „tunajší úrad") ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 1 a 3 a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. zo dňa 19. júna 2013 o organizácií miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a príslušný odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán") podľa § 3 ods. 5 písm. c) zákona 135/1961 Zb. zo dňa 30. novembra 1961 o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon") a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. zo dňa 29. júna 1967 o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ správny poriadok") preskúmajúc v celom rozsahu odvolanie odvolateľov Dušana Novotného a Aleny Novotnej, bytom Bolešov č.8, Zdenka Koníka a Ľubici Koníkovej, bytom Bolešov č.9, Márii Burdejovej, bytom Bolešov č. 161, Marigty Budejovej, bytom Bolešov č. 13, Mgr. Dušana Ragasa a Mgr. Silvie Ragasovej, bytom Bolešov č. 6, Ing. Margity Pekárovej, bytom Bolešov č. 13, Igora Novotného, bytom Bolešov č. 39, Mgr. Rastislava Hauka, bytom Ozanova 171, Bolešov voči stavebnému povoleniu vydaného Obcou Bolešov OÚ 230/2014-02/Vi zo dňa 08.09.2014, ako príslušným stavebným úradom pre miestne a účelové komunikácie zo strany pre stavebníka Spoločnosť Stredné Považie, a.s. Opatovská 1735, 911 01 Trenčín, IČO 34 119 647 vo veci povolenia pre stavbu **„ Prístupová komunikácia ku skládke odpadov Luštek, Dubnica nad Váhom – SO 001 Príprava územia, SO 101 Prístupová komunikácia, SO 102 Úprava na ceste II/ 507, SO 103 Priepust v km 0,400 "** vydáva

r o z h o d n u t i e

podľa § 59 ods. 3 zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej „správny poriadok"), ktorým včas podaným odvolaniam proti stavebnému povoleniu č. j. OÚ 230/2014-02/Vi zo dňa 08.09.2014 vydané Obcou Bolešov, odvolateľov Dušana Novotného a Aleny Novotnej, bytom Bolešov č.8, Zdenka Koníka a Ľubici Koníkovej, bytom Bolešov č.9, Márie Burdejovej, bytom Bolešov č. 161, Margity Budejovej, bytom Bolešov č. 13, Mgr. Dušana Ragasa a Mgr. Silvie Ragasovej, bytom Bolešov č. 6, Ing. Margity Pekárovej, bytom Bolešov č. 13, Igora Novotného, bytom Bolešov č. 39, ako oprávneným v časti nesúladu s územným plánom obce **vyhovuje,** pridržiavajúc sa záverov protestu Krajskej prokuratúry č. Kd 64/15/3300-5 zo dňa 27.04.2015 a na základe uvedeného stavebné povolenie č. k. OÚ 230/2014-02/Vi zo dňa 08.09.2014 vydané Obcou Bolešov, ako príslušným špeciálnym stavebným úradom **ruší** a **vracia späť prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.**

O d ô v o d n e n i e

Obec Bolešov, ako príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) vykonávajúci prenesený výkon správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/ 1976 Zb.

o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov posúdil návrh v zmysle § 37 a § 38 stavebného zákona v územnom konaní. Na základe miestneho zisťovania zo dňa 10. 05. 2012, predložených dokladov a posúdenia návrhu v zmysle územného konania vydal pod č.j.: 135/2012-TS1-A/10 pre stavebníka Spoločnosť Stredné Považie, a.s. Opatovská 1735, 911 01 Trenčín, IČO 34 119 647 verejnú vyhlášku - **územné rozhodnutie o umiestnení stavby**„ Prístupová komunikácia ku skládke odpadov Luštek Dubnica nad Váhom " a oznámil známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie územného konania o umiestnení predmetnej stavby na pozemkoch v kat. území Bolešov.

V zákonnej lehote boli voči horeuvedenému územnému rozhodnutiu vznesené odvolania účastníkov konania, ktoré v zmysle ustanovenia § 58 ods. 1 správneho poriadku preskúmal Obvodný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín v riadnom opravnom prostriedku v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku. Obvodný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky vydal dňa 10. mája 2013 pod sp. Zn. : OVBP 2013-259/1217-6/Pa rozhodnutie, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.06.2013. Rozhodnutím č. OVBP 2013-259/1217-6/Pa potvrdil odvolaniami napadnuté územné rozhodnutie, ktoré vydal stavebný úrad Obec Bolešov, 018 53 Bolešov pod č. j.: 135/2012-TS1-A/10 dňa 26. septembra 2012 o umiestnení líniovej stavby „ Prístupová komunikácia ku skládke odpadov Luštek Dubnica nad Váhom " pre navrhovateľa Spoločnosť Stredné Považie, a.s. Opatovská 1735, 911 01 Trenčín, IČO 34 119 647. Zároveň v horeuvedenom rozhodnutí OVBP 2013-259/1217-6/Pa Obvodný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, ako odvolací orgán zamietol podané odvolania odvolateľov, pričom samotný odvolací orgán uvádza, že sa stotožnil s názorom prvostupňového orgánu - Obec Bolešov, ktorý nenašiel dôvody na zamietnutie návrhu na vydanie územného rozhodnutia. V rozhodnutí o umiestnení stavby stavebný úrad uvádza , že je v súlade so schváleným územným plánom obce Bolešov zo dňa 12.09.2008, kde je stanovený regulatív „rezervovať koridor pre dostavbu cesty III. triedy od mosta po cestu II/507".

Spoločnosť Stredné Považie, a.s. Opatovská 1735, 911 01 Trenčín, IČO 34 119 647, požiadala žiadosťou zo dňa 25.06.2014, doručenej špeciálnemu stavebnému úradu – Obec Bolešov dňa 03.07.2014, **o vydanie stavebného povolenia** pre stavbu „ Prístupová komunikácia ku skládke odpadov Luštek Dubnica nad Váhom " SO 001 Príprava územia, SO 101 Prístupová komunikácia, SO 102 Úprava na ceste II/ 507, SO 103 Priepust v km 0,400, SO 601 Verejné osvetlenie, ktorá bude realizovaná na parcelách 911/3, 911/4, 914/4, 914/5, 914/6, 917/13, 917/14, 917/15, 917/16, 917/17, 917/18, 918/3, 918/4 katastrálne územie Bolešov .

Obec Bolešov, ako špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie vydal pod č.k. OÚ 230/2014-01/Vi zo dňa 29.07.2014 verejnú vyhlášku, **oznámenie o začatí stavebného konania a upustenie od ústneho pojednávania**, podľa §61 ods. 2 zák. č. 50/1976 (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, ktorá obsahuje aj stručný popis stavby, ako aj poučenie o možnosti podať námietky zo strany účastníkov stavebného konania a to najneskôr do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia. V rovnakej lehote oznámia svoje stanoviská dotknuté orgány štátnej správy, lebo inak stavebný úrad na ne nemusí prihliadať. Verejná vyhláška – oznámenie bolo vyvesené dňa 04.08.2014 a zvesené dňa 19.08.2014, teda zákonná lehota vyvesenia verejnej vyhlášky bola naplnená.

Dňa 18. 08. 2014 boli na Obec Bolešov doručené „pripomienky k začatiu stavebného konania OU 230/2014-01/Vi k žiadosti o vydanie stavebného povolenia na stavbu Prístupová komunikácia ku skládke odpadov Luštek Dubnica nad Váhom" účastníkmi konania Máriou Burdejovou, bytom Bolešov 161, Koník Zdenko a Koníková Ľubica, Bolešov 9,

Ragas Dušan a Ragasová Silvia, Bolešov č.6, Ing. Margita Pekarová, Bolešov č. 13, Margita Burdejová, Bolešov č. 13, Burdejová Mária, Bolešov 161 Koníková Mária, Bolešov č. 12 a dňa 28.08.2014 doručil na Obecný úrad Bolešov svoje stanovisko ku začatiu stavebného konania pre vydanie stavebného povolenia „ Prístupová komunikácia ku skládke odpadov Luštek, Dubnica nad Váhom " účastník konania Mgr. Rastislav Hauk, bytom Ozanova 171, 018 53 Bolešov.

Obec Bolešov, ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie v zmysle § 120 ods. 1 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku („ ďalej len stavebný zákon ") v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 3a ods.4, § 16 a 22 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (cestný zákon) **vydal pod č. k. OÚ 230/2014-02/Vi, dňa 08.09.2014 verejnou vyhláškou stavebné povolenie stavby** „ Prístupová komunikácia ku skládke odpadov Luštek, Dubnica nad Váhom – SO 001 Príprava územia, SO 101 Prístupová komunikácia, SO 102 Úprava na ceste II/ 507, SO 103 Priepust v km 0,400 ", ktorá bude realizovaná na pozemkoch parc. č. 773/2 katastrálne územie Bolešov, ktorá bola odčlenená Geometrickým plánom č. 36335924-168-13 od parcely KN-E č. 9000/7 evidovanej na LV č. 1240 a pozemkoch KN-C č. 911/3, 911/4, 914/4, 914/5, 914/6, 917/13, 917/14, 917/15, 917/16, 917/17, 917/18, 918/3, 918/4 katastrálne územie Bolešov, ostatné plochy a zastavané plochy, ktoré boli odčlenené Geometrickým plánom č. 45859671-7/2012, overeným Správou katastra Ilava pod č. 53/2012, dňa 13.02.2012 a sú evidované na LV č. 1774, 1594, 1616 pre stavebníka Spoločnosť Stredné Považie a.s. so sídlom Opatovská 1735, 911 01 Trenčín.
Dotknuté orgány a spolupôsobiace organizácie vyjadrili k stavebnému povoleniu č. k. OÚ 230/2014-02/Vi, zo dňa 08.09.2014 súhlasné stanovisko bez pripomienok, prípadne deklarovali potrebu požiadaviek vyplývajúcich z technických požiadaviek na výstavbu a z príslušných STN. V stavebnom konaní prvostupňový stavebný úrad preskúmal v zmysle ust. § 62 zákona 50/1976 Zb. (stavebný poriadok) dodržanie podmienok stanovených v územnom rozhodnutí ktoré vydala Obec Bolešov č. j. 135/2012-TS-1-A/10, zo dňa 26.09.2012 o umiestnení líniovej stavby. Stavebné povolenie bolo v zmysle § 61 ods.4 zákona 50/1976 Zb. (stavebný poriadok)

V zákonnej lehote dňa 07.10.2014 podala odvolanie voči stavebnému povoleniu Mária Burdejová, Bolešov 161 v následnom znení :
„ *Ako člen pozemkového spoločenstva Urbárska obec Piechov pozem. spol. mám pripomienku v zmysle Zákona č. 97 Zbierky zákonov , § 14 odsek 4, že nemám známosť o schválení využitia spoločne obhospodarovaných pozemkov pozemkového spoločenstva najvyšším orgánom spoločenstva , zhromaždením. Obhospodarované pozemky sú súkromným vlastníctvom členov spoločenstva a mám za to, že právo o nich má výlučne zhromaždenie.* "
Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov ako stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že : „ Stavebnému úradu bola v rámci stavebného konania predložená Nájomná zmluva medzi navrhovateľom a Urbárskou spoločnosťou Piechov, ktorej predmetom je prenájom pozemkov vo vlastníctve Urbárskej spoločnosti Piechov na výstavbu predmetnej komunikácie. Nájomná zmluva bola uzavretá dňa 04.06.2014, pričom Urbársku spoločnosť Piechov zastupovali traja členovia výboru. Predmetná zmluva je podpísaná v súlade so schválenými a platnými stanovami OU Piechov – konkr. bod 11 a bod 12 časti B výbor spoločenstva je oprávnený rozhodovať o všetkých právnych úkonoch, ako sú dohody nájomné zmluvy na pozemky patriace k spoločnej nehnuteľnosti, ak ide o pozemky, ktoré svojou polohou možnosť využitia na lesné porasty vylučujú, okrem prenájmu spoločnej nehnuteľnosti ako celku. Na základe informácií vyplývajúcich z katastra nehnuteľností pozemky, ktoré sú predmetom Nájomnej

zmluvy sa nejedná o lesné pozemky ale o zastavané plochy a ostatné plochy. Potrebná nadpolovičná väčšina členov výboru bola splnená podpisom troch členov výboru.
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky zistil skutkový stav predmetnej námietky a predmetnú námietku vyhodnotil správne a v rámci zákona. Nájomná zmluva, predložená stavebnému úradu zreteľne preukazovala oprávnenie výboru spoločenstva rozhodovať o právnych úkonoch spoločenstva rovnako tak upravovať vzťahy zmluvnými spôsobmi s tretími osobami.
Rozhodnutie odvolacieho orgánu sa opiera aj Stanovy Urbárskej spoločnosti Piechov prijaté dňa 27.10.2013 ako i ust. § 5 ods.2 zákona č.97/2013 Z.z o pozemkových spoločenstvách v platnom znení.
Na základe informácií vyplývajúcich z katastra nehnuteľností pozemky, ktoré sú predmetom Nájomnej zmluvy sa nejedná o lesné pozemky ale o zastavané plochy a ostatné plochy. Potrebná nadpolovičná väčšina členov výboru bola splnená podpisom troch členov výboru.

V zákonnej lehote dňa 07.10.2014 v identickom znení, podali námietky voči stavebnému povoleniu č. OÚ-230/2014-02/Vi zo dňa 08.09.2015 podali námietky nasledovný účastníci konania :
Koník Zdenko a Koníková Ľubica, Bolešov 9,
Ragas Dušan a Ragasová Silvia, Bolešov č.6,
Ing. Mária Pekarová, Bolešov č. 13,
Margita Burdejová, Bolešov č. 13,
Burdejová Mária, Bolešov 161

1. Občania Bolešova podali na Krajský súd Trenčín návrh na zrušenie schváleného územného rozhodnutia č. 13S/133/2013. Krajský súd Trenčín v tejto záležitosti doposiaľ nerozhodol. Obsah podania je súčasťou ďalších bodov pripomienok. "

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov ako stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že podanie žaloby na Krajský súd v Trenčíne nie je vo vzťahu k územnému rozhodnutiu opravným prostriedkom. Takýmto opravným prostriedkom bolo podané odvolanie, ktoré odvolací orgán svojím rozhodnutím zamietol. Samotné podanie žaloby nemá vplyv na právoplatnosť a vykonateľnosť správneho rozhodnutia, ktoré zostáva právne záväzné a ako také spôsobilé byť zákonným podkladom pre ďalšie konanie a rozhodnutie správneho orgánu.
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia horeuvedenej námietky zo strany účastníkov konania, zistil skutkový stav predmetnej námietky a predmetnú námietku vyhodnotil správne a v intenciách zákona. Podanú námietku považuje za neopodstatnenú a pridržiava sa tvrdenia, že Územné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.06.2013.

„ 2. Negatívne vplyvy riešenia prepravy odpadu na skládku komunálneho odpadu Luštek v Dubnici nad Váhom, neinformovanosť dotknutých občanov.

Žiadnu skládku odpadov , teda ani skládku odpadov Luštek v Dubnici nad Váhom nie je možné prevádzkovať bez prístupovej komunikácie, bez vyriešenia zvozových trás. Navrhovaná prístupová komunikácia v obci Bolešov má vyriešiť zásadnú otázku, ako dopraviť odpad na SO Luštek. Pripomíname, že skládka sa nachádza v katastrálnom území mesta Dubnica nad Váhom a súčasný pán primátor mesta Dubnica nad Váhom sa vyjadril, že cez Dubnicu nad Váhom neprejde ani jedno smetiarske auto na SO Luštek. Touto námietkou chceme my, občania Bolešova zaujať stanovisko k pripravovanej výstavbe účelovej komunikácie na území Bolešov.

Rozšírenie SO Luštek Dubnica nad Váhom podliehalo posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. V konaní sa vyjadrili viaceré štátne organizácie ako aj občania dotknutých obcí. Hlavne verejnosť poukazovala na nevyriešené dopravné napojenie skládky. Táto skutočnosť sa objavila aj v záverečnom stanovisku číslo 1 762/2010-3.4. np zo dňa 29.10.2010, ktoré vydalo Ministerstvo životného prostredia a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky. V záverečnom stanovisku sa uvádza :
Pripúšťame skutočnosť, že nová cesta nebola zahrnutá do správy o hodnotení, na koľko je to nová skutočnosť, ktorá sa vyskytla počas procesu posudzovania a stále nie sú k tejto problematike dostatočné podkladové informácie, takže spracovateľ správy ju nemal ako reálne vyhodnotiť.
Záverečné stanovisko „ neurčitosti ", ktoré sa vyskytli v procese posudzovania na životné prostredie je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.
Práve prístupová komunikácia bola jednou z neurčitostí ktorú je potrebné vyriešiť. Nie skryto, ale v širšom zapojení verejnosti, teda občanov Bolešova a priľahlých obcí, ktorých občania nevedia, čo ich čaká po vybudovaní plánovanej účelovej komunikácie . Taktiež aj v zapojení občanov Dubnice nad Váhom. Uvažovať treba o viacerých variantoch , nie postaviť občanov pre hotovú vec ... "

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov ako stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že „Úvodná časť v bode 2. má charakter úvah a dohadov, nejedná sa o jasne uvedené pripomienky ku ktorým môže správny orgán zaujať stanovisko.
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky účastníkov správne vyhodnocuje námietku a konštatuje, že predmetná námietka bola vyhodnotená správne, z dôvodu vysokej miery fikcie a dohadov. Pripomienka má charakter fikcie a nemá reálny dôvod byť predmetom stavebného konania. Podkladom pre objektívne stanovenie záťaže prevádzkou predmetnej pozemnej komunikácie bola požadovaná pre samotné stavebné konanie štúdia stanovenia hlukovej záťaže, ako aj dopravná štúdia. Z predloženej dokumentácie a štúdií bolo preukázateľne dokázané, že prevádzkou na predmetnej pozemnej komunikácii nebude dochádzať k nadmernému zaťaženiu životného prostredia.

„3. Nedostatočné podklady vplyvov na životné prostredie.
Predložený návrh neposkytuje dostatočné podklady pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby v území a to najmä vplyv na životné prostredie občanov v tesnej blízkosti stavby. Predbežný návrh neobsahuje informácie
a) *či bola spracovaná dokumentácia pre stavebné povolenie v rozsahu stanovenom zákonom – rozpracovanie a posúdenie dopadov na životné prostredie – hluku, emisií výfukových plynov a dopravnoinžinierskych vzťahov,*

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov ako stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že projektová dokumentácia spĺňa zákonom stanovený rozsah, čo bolo potvrdené aj súhlasnými stanoviskami dotknutých orgánov a organizácií.
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky účastníkov konania, postupoval v zmysle postupu uloženým zákonom a v stavebnom konaní sa riadil vyjadreniami a stanoviskami dotknutých orgánov a organizácií.

b) *či bolo vykonané pred každým obytným domom meranie hluku, emisií autorizovanou osobou, alebo Regionálnym úradom verejného zdravotníctva a tieto výsledky boli premietnuté do nárastu intenzity dopravy po vybudovaní a celkovom zaťažení účelovej komunikácie.*

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov ako stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že posúdenie hlukovej situácie je predmetom hlukovej štúdie, ktorá je súčasťou dokumentácie pre stavebné konanie a ktorá bola vypracovaná odborne spôsobilými projektantami s autorizačným osvedčením .
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky účastníkov konania, postupoval v zmysle zákona. Hluková štúdia bola vypracovaná, ako jeden z podkladov pre stavebné povolenie. Predmetná hluková štúdia bola zverejnená 11.12. 2013 na internetových stránkach obce. Uvedená hluková štúdia okrem iného jednoznačne deklaruje že „ celková hluková záťaž na hranici pozemkov priľahlých domov sa vplyvom náležitých opatrení oproti súčasnému stavu zníži."

c) *či je vypracovaná EIA na účelovú komunikáciu, vrátane napojenia na cestu II. triedy 507. EIA musí byť vypracovaná pre zámer hodnotenia, správu a záverečné stanoviská vydáva MŽP. Proces EIA mal byť realizovaný už pred územným konaním. "*

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov ako stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že otázka potreby posudzovania vplyvov na životné prostredie bola riešená v konaní o umiestnení stavby s nasledovným záverom - Stavba Prístupová komunikácia ku skládke odpadov Luštek , Dubnica nad Váhom v zmysle zákona 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, príloha č. 8 časť 13 . Doprava a telekomunikácie nepodlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie .
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky účastníkov konania, postupoval v zmysle zákona.

4. *Plánovaná stavba je v rozpore s územným plánom. V územnom pláne je miestna komunikácia – cesta III. triedy. Verejnoprospešná stavba líniového charakteru je miestna komunikácia v zmysle § 4b zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách. V predloženom návrhu je účelová komunikácia s predpokladom využívania na dvadsať rokov . Z uvedeného dôvodu účelovú komunikáciu nemožno považovať za verejnoprospešnú. Účelová komunikácia bude vybavovaná za účelom napĺňania podnikateľských zámerov investora – navrhovateľa. Pri plánovanom využití a vyťažení účelovej komunikácia nebude možná realizácia zástavby rodinnými domami najmä z dôvodu zlých životných podmienok, t.j. hlučnosť, prašnosť, zhoršenie ovzdušia emisnými plynmi. "*

Rozhodnutie o námietke - námietke sa vyhovuje.
Obec Bolešov ako stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že pripomienka bola riešená v konaní o umiestnení stavby a rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.06.2013."

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad dostatočne nepreskúmal súlad prvostupňového stavebného povolenia č. OÚ 230/2014-02/Vi zo dňa 08.09.2014 s územným rozhodnutím č. 135/2012-TS-A/10 zo dňa 26.09.2012 a samotným územným plánom obce Bolešov. V zmysle uvedeného sa odvolací orgán pridržiava záverov protestu Krajskej prokuratúry zo dňa 27.04.2015 pod č. Kd 64/15/3300-5 podľa ktorých „ *nie je možné mať*

za to , že v predmetnom stavebnom povolení o povolenie pre prístupovú cestu k skládke - ide o účelovú komunikáciu. Preto je možné dospieť k záveru, že ide o miestnu (nie účelovú) komunikáciu rsp. cestu III. triedy." Z územného plánu obce Bolešov schválenom uznesením č. 14/2008 zo dňa 12.09.2008 vyplýva , že sa predpokladá realizácia komunikácie – dopravného prepojenia cesty II/507 z Dubnice nad Váhom cez Most nad riekou Váh s vyústením na pozemnú komunikáciu medzi obcami Bolešov a Borčice . V zozname verejno-prospešných stavieb v bode 2.18.10 pod bodom č. 6. je uvedená realizácia cesty III. triedy od Mosta ponad rieku Váh po cestu II/507. V zmysle ust. § 22 zákona č. 135/1961 Zb. je účelová komunikácia definovaná ako komunikácia slúžiaca k spojeniu jednotlivých výrobných závodov , alebo jednotlivých objektov a nehnuteľností s ostatnými komunikáciami, alebo komunikačnému účelu v uzavretom objekte, alebo priestore. Na základe je možné skonštatovať, že ide o pozemnú komunikáciu spojovacieho charakteru, ktorá spája most cez rieku Váh a pozemnú komunikáciu II/507 a nejde o spojenie objektu s pozemnou komunikáciu v rámci cestnej siete.

„*5. Nerešpektovanie Stavebného zákona*

Správny orgán pri vydávaní územného rozhodnutia nerešpektoval § 38 stavebného zákona nakoľko navrhovateľ nemá k pozemku registra E parc. 61 v k.ú. Borčice vlastnícke alebo iné právo definované v § 139 zákona. Predložený súhlas urbárskej obce Piechov je nedostatočný nakoľko bol navrhovateľ za účelom užívania predmetného pozemku povinný zabezpečiť súhlas všetkých podielových spoluvlastníkov. "

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov ako stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že pripomienka bola riešená v konaní o umiestnení stavby, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.06.2013. "
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky účastníkov konania, postupoval v zmysle zákona a stanov Urbárskej spoločnosti Piechov, ktoré boli prijaté dňa 27.10.2013 ako i na základe ust. § 5 ods. 2 zákona č. 97/2013 Z.z. o pozemkových spoločenstvách v platnom znení
Nájomná zmluva, predložená stavebnému úradu zreteľne preukazovala oprávnenie výboru spoločenstva rozhodovať o právnych úkonoch spoločenstva rovnako tak upravovať vzťahy zmluvnými spôsobmi s tretími osobami.
Rozhodnutie odvolacieho orgánu sa opiera aj Stanovy Urbárskej spoločnosti Piechov prijaté dňa 27.10.2013 ako i ust. § 5 ods.2 zákona č.97/2013 Z. z o pozemkových spoločenstvách v platnom znení, kedy bolo potrebné nadpolovičné kvóru členov výboru urbárskej spoločnosti naplnené podpisom troch členov výboru nájomnej zmluvy na zastavané a ostatné plochy medzi Spoločnosťou Stredné Považie a. s. a Urbárskou spoločnosťou Piechov .

„*6. Most nad riekou Váh*

Konajúce orgány nevyriešili problematiku mostu ponad rieku Váh, na ktorý je účelová komunikácia napojená. V konaní nebola vyriešená problematika vlastníctva mostu ani jeho povolenej záťaže vzhľadom na jeho plánovaný prejazd množstva nákladných vozidiel. "

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov ako stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že pripomienka bola riešená v konaní o umiestnení stavby, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.06.2013
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky účastníkov konania, postupoval v zmysle zákona. Všetky príslušné dotknuté

orgány a organizácie, ktoré boli oprávnené posúdiť aspekty a vplyvy navrhovanej stavby na okolie určili v špecifikácii k stavebnému konaniu striktné stanoviská, ktorých dodržanie podmienili následným vydaním súhlasného stanoviska.

„7. Obmedzenie vjazdu a výjazdu z rodinných domov, nevyriešená bezpečnosť cestnej premávky, nevyhovujúce technické parametre cesty II. triedy 507. Nebol vypracovaný posudok z Ústavu súdneho inžinierstva v Žiline, či je technické riešenie plánovanej križovatky správne z pohľadu na bezpečnosť cestnej premávky. V predloženom návrhu sú tieto nedostatky :

a) *Pri realizovaní predloženého návrhu pripájajúceho pruhu z účelovej komunikácie k ceste II. triedy 507 sú plánované z dôvodu spomalenia rýchlosti obmedzujúce ostrovčeky. Tým sú občania rodinných domov 3,4,5,6,7,8,9 a 12 obmedzení pri vjazde od Nemšovej a pri výjazde do smeru do obce Bolešov.*
b) *Predložený návrh vyústenia účelovej komunikácie do cesty II. triedy 507 nedostatočne rieši bezpečnosť občanov a účastníkov cestnej dopravy. V obci Bolešov a priľahlých obciach sa pohybuje veľa cyklistov. Jedná sa o občanov, ktorí využívajú bicykel na prepravu do zamestnania, na nákupy, do kostola, deti chodia na bicykloch do školy. Cestu II. triedy 507 využívajú občania rekreačne na cykloturistiku.*
c) *Nie je navrhnutý prechod pre chodcov. Najohrozenejší účastníci cestnej dopravy sú chodci. Bezpečnosť chodcov by bola ohrozená pri prechode cez cestu II. triedy 507 nielen pri účelovej komunikácií, ale i v celej obci. Za účastníkov cestnej premávky berie zodpovednosť majiteľ účelovej komunikácie. Chýba správa od dopravného inžiniera.*

Rozhodnutie o námietkach - námietky sa zamietajú.
Obec Bolešov, ako stavebný úrad k námietkam uvádza, že riešenie pripojenia účelovej komunikácie je predmetom projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Projektovú dokumentáciu spracoval oprávnený dopravný inžinier a vychádza z dokumentácie pre územné rozhodnutie. Príslušné orgány štátnej správy nemali k navrhnutému riešeniu pripomienky. Prechod pre chodcov nebol účelný, nakoľko na protiľahlej strane cesty (oproti domom) nie je chodník, na ktorý by mal prechod vyúsťovať.
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky účastníkov konania, postupoval v zmysle zákona. Konformita dopravného vjazdu obyvateľov rodinných domov v smere od Nemšovej s výjazdom na komunikáciu v smere do Bolešova bude eliminovaná obmedzujúcimi bezpečnostnými prvkami. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie nemal k vzniknutej situácií z hľadiska riešenia vjazdu a výjazdu z rodinných domov vo svojom stanovisku č. AA/2012/01549-002/KRO zo dňa 16.03.2012výhrady.

d) *Nie je predložený reálny inžiniersky dopravný prieskum, ktorý zohľadní pretransformovanie celej cieľovej tranzitnej dopravy v obci Bolešov.*

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov, ako stavebný úrad k námietke uvádza, že dopravný prieskum je súčasťou dopravnej štúdie pre stavebné povolenie, dopravnú štúdiu vypracoval odborne spôsobilý projektant a štúdia bola posúdená a kladne vyhodnotená všetkými dotknutými orgánmi a organizáciami štátnej a verejnej správy.
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky účastníkov konania, postupoval v zmysle zákona.

e) *Cesta II. triedy 507 v súčasnosti nespĺňa platné technické normy. Akým spôsobom budú vylepšené technické parametre komunikácie ?* "

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov , ako stavebný úrad k námietke uvádza, že technické parametre komunikácie sú predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie, projektovú dokumentáciu a technické parametre posúdil Okresný úrad v Trenčíne- odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Okresné riaditeľstvo PZ SR – Okresný dopravný inšpektorát Trenčín, ich stanoviská sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky účastníkov konania, postupoval v zmysle zákona. Parametre cesty II/507 v smere od Nemšovej na Bolešov rovnako tak aj a v smere z Bolešova do Nemšovej boli posúdené Okresným úradom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií , ako aj Okresným riaditeľstvom PZ SR - Okresný dopravný inšpektorát a ich stanoviská sú obsiahnuté vo výrokovej časti napadnutého stavebného povolenia. Príslušné orgány k parametrom cesty II/507 v dotknutom úseku nespochybnili bezpečnostné, dopravné a ani iné parametre dotknutej komunikácie II/507.

„8. Nedostatočné odvodnenie komunikácie
Po dlhoročných problémoch so zrážkovými vodami máme za to, že v predloženom návrhu nie je dostatočne vyriešené odvodnenie komunikácie. Chodníky sú vybudované vysoko, priestor medzi cestou a chodníkom je minimálny. Nakoľko v našej obci nie je kanalizácia, po daždi stojí na ceste voda, ktorá sa tiahne od domu číslo 1 až po dom číslo 23. Zdvihnutie cesty so spádom na polia v smere k Váhu nie je najvhodnejším riešením. "

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov , ako stavebný úrad k námietke uvádza, že riešenie pripojenia účelovej komunikácie je predmetom projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Projektovú dokumentáciu spracoval oprávnený autorizovaný dopravný inžinier a vychádza z dokumentácie pre územné rozhodnutie.
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky účastníkov konania, postupoval v zmysle zákona. K navrhnutému riešeniu odvodnenia pozemnej komunikácie sa vyjadrili príslušné orgány štátnej správy. Tieto vyjadrenia sú obsiahnuté vo výrokovej časti napadnutého stavebného povolenia. Príslušné orgány štátnej správy nemali k navrhovanému riešeniu pripomienky .

„9. Nevhodné riešenie odhlučnenie rodinných domov
Proti vysadeniu zelene (strana 12, odsek 4 z technickej správy) na odhlučnenie účelovej komunikácie pre rodinné domy namietame z dôvodu, že medzi chodníkom a oplotením rodinných domov nie je dostatok miesta. Taktiež nemožno odhlučniť vchod a vjazd do dvora. V zimnom období nebude priestor na odpratanie snehu, s ktorým je veľký problém už za súčasného stavu. Z týchto dôvodov namietame, že riešenie odhlučnenia je nerealizovateľné a nevyriešené. "

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov , ako stavebný úrad k námietke uvádza, že vysadenie zelene v predmetnej lokalite nie je predmetom projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Hlukovú záťaž územia rieši hluková štúdia, ktorá je súčasťou dokumentácie pre stavebné konanie.
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky účastníkov konania, postupoval v zmysle zákona.

„10. Odobratie účasti na stavebnom konaní.
My dolu podpísaní občania máme zato, že nám bola účelovo odobratá účasť na stavebnom konaní. Namietame z dôvodu, že v súpise účastníkov stavebného konania sú uvedené dotknuté úrady a organizácie a členovia Urbárskej obce Piechov pozem. spol.
Na základe toho, že sme boli účastníkmi územného konania a zaslali sme námietky a odvolanie proti vydanému územnému rozhodnutiu č. 135/202-TS1-A/10 sme presvedčení, že Obecný úrad v Bolešove mal známosť o našom práve na účasti na stavebnom konaní vo veci žiadosti o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Prístupová komunikácia ku skládke odpadov Luštek, Dubnica nad Váhom" "

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov , ako stavebný úrad k námietke uvádza, že uvedeným účastníkom konania nebola odobratá účasť v konaní, nakoľko oznámenie o začatí konania bolo doručované prostredníctvom verejnej vyhlášky a podané námietky týchto účastníkov konania stavebný úrad vzal do úvahy a s týmito sa vo svojom rozhodnutí vysporiadal.
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky účastníkov konania, postupoval v zmysle zákona.

Dňa 10.10.2014 v zákonnej lehote podal odvolanie proti stavebnému povoleniu č. OÚ 230/2014-20/Vi Mgr. Rastislav Hauk, Ozanova 171, 018 53 Bolešov v nasledovnom znení

1. *Nesúlad trasovania stavby s územným plánom obce*

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov ako stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že „ pripomienka bola riešená v konaní o umiestnenie stavby, predmetná navrhovaná komunikácia je v záväznej časti územného plánu obce Bolešov , bola schválená dňa 12.9.2008 formou všeobecne záväzného nariadenia č. 14/2008"
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky účastníka konania Mgr. Rastislav a Hauka detailne zistil skutkový stav predmetnej námietky a predmetnú námietku vyhodnotil správne a v rámci zákona.

2. *Stavba nebola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z. ako súčasť SO Luštek čím boli obyvatelia Bolešova ukrátení o možnosť začleniť svoje pripomienky k prevádzke účelovej komunikácie do tohto procesu*

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov ako stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že „ stavba Prístupová komunikácia ku skládke odpadov Luštek, Dubnica nad Váhom v zmysle zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, príloha č. 8 časť 13 . Doprava a telekomunikácie , nepodlieha posudzovaniu vplyvu na životné prostredie."
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietky detailne zistil a preskúmal skutkový stav predmetnej námietky, predmetnú námietku vyhodnotil v rámci zákona.

3. *V neposlednom rade zhoršenie kvality života v obci zintenzívnením nákladnej dopravy*

Rozhodnutie o námietke - námietka sa zamieta.
Obec Bolešov ako stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že pripomienka má charakter úvahy a nie je zdôvodnená. Otázke intenzity nákladnej dopravy sa venuje

dopravná štúdia a hluková štúdia, ktorá je súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie. Dopravná a hluková štúdia určujú rámce pre zabezpečenie primeraného využívania komunikácie. Príslušné orgány štátnej správy nemali k navrhnutému riešeniu pripomienky". **Odvolací orgán má za to, že prvostupňový stavebný úrad v otázke zamietnutia námietok zo strany Mgr. Rastislava Hauka, ako účastníka konania, detailne zistil skutkový stav predmetnej námietky a predmetnú námietku vyhodnotil správne a v intenciách zákona. Pripomienka má charakter fikcie a nemá reálny základ.**

Špeciálny stavebný úrad v stavebnom konaní č. k. OÚ 230/2014-02/Vi vo svojom odôvodnení všetky námietky účastníkov konania podané v zákonnej lehote riadne vyhodnotil a v súlade s platnou legislatívou posúdil a odôvodnil. Dokumentácia stavby spĺňa všetky potrebné prvky a procesy, ktoré vyžadujú všeobecné technické požiadavky na navrhovanie stavieb v súlade s vydaným právoplatným územným rozhodnutím stavby. Všetky príslušné dotknuté orgány a organizácie, ktoré boli oprávnené posúdiť aspekty a vplyvy navrhovanej stavby na okolie vydali súhlasné stanoviská.
Počas stavebného konania špeciálny stavebný úrad nezistil dôvody, ktoré by znemožňovali povolenie stavby ani objektívne skutočnosti, pri ktorých naplnení by uskutočnením stavby mohlo dochádzať obmedzeniu, alebo ohrozeniu práva a právom chráneného záujmu účastníkov konania, k zhoršeniu životného prostredia, alebo k ohrozeniu verejného záujmu.

V zákonom stanovenej lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia bolo podané proti vydanému stavebnému povoleniu č.j. OÚ 230/2014-02/Vi zo dňa 08.09.2014 odvolanie nasledovných odvolateľov Dušana Novotného a Aleny Novotnej, bytom Bolešov č.8, doručené dňa 07.10.2014, Zdenka Koníka a Ľubici Koníkovej, bytom Bolešov č.9, doručené dňa 07.10.2014, Márie Burdejovej, bytom Bolešov č. 161, doručené dňa 07.10.2014, Margity Budejovej, bytom Bolešov č. 13, doručené dňa 07.10.2014, Mgr. Dušana Ragasa a Mgr. Silvie Ragasovej, bytom Bolešov č. 6, doručené dňa 07.10.2014, Ing. Margity Pekárovej, bytom Bolešov č. 13, doručené dňa 07.10.2014. Igora Novotného, bytom Bolešov č. 39, doručené dňa 08.10.2014 a Mgr. Rastislava Hauka, bytom Ozanova 171, Bolešov.
Námietkám Mgr. Rastislava Hauka nebolo vyhovené z dôvodu ich neopodstatnenosti.

Vo veci námietky odvolateľov týkajúcej sa nesúladu s platným územným plánom Obce Bolešov sa odvolací orgán stotožnil s protestom Krajskej prokuratúry v Trenčíne zo dňa 27.04.2015 vydané pod č. Kd 64/15/3300-5.

Na základe uvedeného v zmysle § 59 ods. 3 zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolanie proti stavebnému povoleniu č.j. OÚ 230/2014-02/Vi zo dňa 08.09.2014 Obcou Bolešov, odvolateľov Dušana Novotného a Aleny Novotnej, bytom Bolešov č.8, Zdenka Koníka a Ľubici Koníkovej, bytom Bolešov č.9, Márie Burdejovej, bytom Bolešov č. 161, Margity Budejovej, bytom Bolešov č. 13, Mgr. Dušana Ragasa a Mgr. Silvie Ragasovej, bytom Bolešov č. 6, Ing. Margity Pekárovej, bytom Bolešov č. 13, Igora Novotného, bytom Bolešov č. 39 v časti námietky týkajúcej sa rozporu s územným plánom obce považuje odvolací orgán za oprávnenú a stavebné povolenie vydané Obcou Bolešov, ako príslušným špeciálnym stavebným úradom, pod č. k. OÚ 230/2014-02/Vi zo dňa 08.09.2014, **ruší** a vracia späť prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

P o u č e n i e :

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa podľa § 59 ods. 4 Správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Mgr. Lenka Kolářová
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručí:

1. Obec Bolešov, Bolešov 78, 018 53 Bolešov
2. Spoločnosť Stredné Považie, Opatovská 1735, 911 01 Trenčín
3. Dušan Novotný bytom Bolešov č.8, 018 53 Bolešov
4. Alena Novotná, bytom Bolešov č.8, 018 53 Bolešov
5. Zdenko Koník bytom Bolešov č.9, 018 53 Bolešov
6. Ľubica Koníková, bytom Bolešov č.9, 018 53 Bolešov
7. Mária Burdejová, bytom Bolešov č. 161, 018 53 Bolešov
8. Margita Budejová, bytom Bolešov č. 13, 018 53 Bolešov
9. Mgr. Dušan Ragas, bytom Bolešov č. 6, 018 53 Bolešov
10. Mgr. Silvia Ragasová, bytom Bolešov č. 6, 018 53 Bolešov
11. Ing. Margita Pekárovej, bytom Bolešov č. 13, 018 53 Bolešov
12. Igor Novotný, bytom Bolešov č. 39, 018 53 Bolešov
13. Mgr. Rastislav Hauk, bytom Ozanova 171, 018 53 Bolešov