Margita Burdejová, nar. 07.10.1939, Bolešov č. 13

OBECNÝ ÚRAD BOLEŠOV	
Došlo dňa: 7.10.2014	Registratúrna značka: TS 1
Podacie číslo: 365	Skartačný znak a lehota: 20
Prílohy:	Vybavuje:

Obec Bolešov
Obecný úrad č. 78
018 53 Bolešov

Odvolávam sa voči Stavebnému povoleniu OÚ 230/2014-02/Vi z dôvodu podozrenia, že konaním obce Bolešov bol porušený zákon. Na Krajskom súde Trenčín sme viacerí občania podali žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Obvodného úradu Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky sp. Zn. OVBP 2013-259/1217-6/Pa zo dňa 10.05.2013 a postupu žalovaného v konaní z dôvodov, že vydaniu napadnutého rozhodnutia bránili zákonné prekážky a síce rozpor tiež so stanoviskom orgánu ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu a nesúhlas vlastníkov pozemkov nachádzajúcich sa pod plánovanou stavbou cesty.

Zároveň sme podali podnet na Krajskú prokuratúru v Trenčíne vo veci konania obce Bolešov, ktorými bol porušený zákon, pričom sme podnet podali tiež v zmysle § 20 a nasl. zákona o prokuratúre.

Územné rozhodnutie považujem za nezákonné z dôvodu nedostatočne zisteného skutkového stavu veci, z nesprávneho právneho posúdenia veci , ako i nesprávnych záverov, ktoré vyplynuli z konania vo veci a vykonaného dokazovania, posúdenia námietok a odvolaní.

Predložená dokumentácia, na základe ktorej bolo vypracované územné rozhodnutie neuvádza o koľko sa zvýši záťaž životného prostredia nárastom intenzity dopravy, hluku, emisií a ostatných záťaží. V napadnutom rozhodnutí sa uvádza, že toto je v súlade so schváleným územným plánom obce Bolešov, kde je uvedený regulatív v znení „rezervovať koridor pre dostavbu cesty III. triedy od mosta po cestu II/507" a „návrh dopravného prepojenia cesty II/507 z Dubnice nad Váhom od mosta cez rieku Váh s vyústením medzi obcami Bolešov a Borčice". Verejnoprospešná stavba líniového charakteru je miestna komunikácia v zmysle § 4b zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách. Z uvedeného dôvodu účelovú komunikáciu nemožno považovať za verejnoprospešnú. Účelová komunikácia bude vybudovaná za účelom napĺňania podnikateľských zámerov investora – navrhovateľa.

Zdôrazňujem, že navrhovaná cesta je účelová komunikácia vo vlastníctve právnickej osoby, nie obce a ako taká nemôže byť považovaná za verejnoprospešnú stavbu v zmysle zákona a schváleného územného plánu(ďalej ÚP) obce (záväzné časti ÚP – 2.18.4, 2.18.10), ktorý v dotknutom území plánuje výstavbu cesty III. triedy. V zmysle uvedených skutočností rozhodnutie o umiestnení stavby je v rozpore s ÚP obce Bolešov nakoľko stavba je umiestnená na pozemkoch, ktoré nie sú riešené a určené pre výstavu líniovej stavby, zasahujú do pozemkov (lokalita č.6 podľa ÚP), ku ktorým Krajský pozemkový úrad v Trenčíne

na základe listu č. H/2008/00251-02 zo dňa 22.7. 2008 neudelil súhlas na použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely k návrhu ÚP. Uvedené vyjadrenie Krajského pozemkového úradu je súčasťou ÚP obce Bolešov. Konajúce orgány sa v predmetnom prvostupňovom i druhostupňovom konaní nezaoberali skutočnosťou, že líniová stavba je podľa rozhodnutia umiestnená na pozemkoch, pre ktoré nie je udelený súhlas na nepoľnohospodárske využitie. Konajúce orgány sa nezaoberali skutočnosťou, že plánovaná trasa cesty podľa ÚP vedie cez iné pozemky pričom účelová komunikácia mimo schválených lokalít nedokáže sprístupniť lokalitu č. 7 pre IBV.

Podľa §139a stavebného zákona zastavané územie obce je aj súbor pozemkov vhodných na zastavanie, vymedzených na tento účel schváleným ÚP. V napadnutom rozhodnutí je uvedené, že účelová komunikácia obchádza zastavané územie, čo však nie je pravda nakoľko táto je vedená zastavaným územím ako vyplýva z grafických podkladov k rozhodnutiu, čo je v rozpore s požiadavkami uvedenými pre cieľový zvoz odpadu na skládku, ktorý musí byť vedený mimo zastavaného územia. Umiestnenie účelovej komunikácie navrhnutej na zvoz odpadu, vo vlastníctve súkromnej spoločnosti nemôže plniť úlohu základnej dopravnej siete obce a je v rozpore s ÚP. Pri vydávaní napadnutého rozhodnutia stavebný úrad, odvolací orgán porušili svojim konaním ustanovenia § 37 ods. 1 až 4. stavebného zákona, nepreskúmal jeho súlad s podkladmi podľa §37 ods. 1 zákona a porušil tiež §37 ods. 2 zákona nepreskúmal podmienky ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Účelová komunikácia je umiestnená mimo schválených lokalít. Cesta v ÚP je navrhnutá spôsobom aby sprístupnila lokalitu č. 6 a 7 pričom lokalita č. 6 nebola odsúhlasená Krajským pozemkovým úradom v Trenčíne a tak cesta v ÚP sprístupňuje lokalitu č. 7 pre IBV a tvorí základnú komunikačnú kostru obce. Účelová komunikácia je navrhnutá až za neschválenou lokalitou č. 6, približne 53 metrov od schválenej lokality č. 7. Týmto umiestnením cesty nie je možné naplniť ciele ÚP. Z napadnutých rozhodnutí a návrhu navrhovateľa je jednoznačné, že účelová komunikácia má slúžiť pre cieľový zvoz odpadu pričom takáto komunikácia ÚP schválená nebola a jej umiestnenie územným rozhodnutím je v rozpore s ÚP obce Bolešov.

Správny orgán pri vydávaní územného rozhodnutia nerešpektoval §38 stavebného zákona nakoľko navrhovateľ nemá k pozemku registra E parc. Č. 61 v k.ú. Bolešov vlastnícke alebo iné právo definované v §139 zákona. Predložený súhlas urbárskej obce Piechov je nedostatočný nakoľko uvedené spoločenstvo nemalo právnu subjektivitu a preto bol navrhovateľ za účelom užívania predmetného pozemku povinný zabezpečiť súhlas všetkých podielových spoluvlastníkov. Navyše v zmysle zákona č. 97 z 26.marca 2013 o pozemkových spoločenstvách Pozemkové spoločenstvo vykonáva správu spoločnej nehnuteľnosti a spoločne obhospodarovaných pozemkov. Nie je spôsobilé prenajať časť spoločne obhospodarovaných pozemkov a nie je na to spôsobilý ani jeho štatutárny orgán. Nemožno vyňať časť pozemkov, ktorá má iný režim. Bolo by to mimo rámec zákona. Pokiaľ prijaté stanovy nie sú v súlade so zákonom, platia ustanovenia zákona. Ak Spoločnosť Stredné Považie, a.s. predložila k žiadosti o stavebné povolenie nájomnú zmluvu s pozemkovým spoločenstvom Urbárska obec Piechov, pozem. spol., podpísanú členmi výboru, potom táto nájomná zmluva je v zmysle zákona neplatná.

Konajúce orgány vo veci nevyriešili problematiku mostu ponad rieku Váh, na ktorý je účelová komunikácia napojená. V konaní nebola vyriešená problematika vlastníctva mostu ani jeho povolenej záťaže vzhľadom na plánovaný prejazd množstva nákladných vozidiel. Taktiež nie je stanovené kto bude zabezpečovať a financovať jeho údržbu a pravidelné

záťažové skúšky. V stavebnom povolení OÚ 230/2014-02/Vi je uvedené, že pripomienka bola riešená v konaní o umiestnení stavby. V uvedenom rozhodnutí 135/2012-TS1-A/10, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.06.2013, problematika mostu nad riekou Váh vyriešená nie je.

Nesúhlasím, že navrhovaná prístupová komunikácia je súčasťou rozvoja územia obce Bolešov a navrhované dopravné prepojenie tvorí hlavnú dopravnú kostru rozvojového územia na juhovýchodnom okraji obce Bolešov a súčasne vytvára prístup ku skládke odpadov Luštek a ďalším aktivitám v tomto území. Tvrdím, že navrhovaná prístupová komunikácia v obci Bolešov má predovšetkým vyriešiť zásadnú otázku ako dopraviť odpad na skládku odpadov Luštek. Skládka sa nachádza v katastrálnom území mesta Dubnica nad Váhom, ktorého predstavitelia sa snažia zamedziť prejazdom smetiarskych a nákladných áut cez Dubnicu nad Váhom.

Aj na základe vyššie uvedených skutočností a záverečnej správy som nesúhlasila s vydaním územného rozhodnutia na stavbu „Prístupová komunikácia ku skládke odpadov Luštek, Dubnica nad Váhom". Som presvedčená, že zásadné problémy pri schvaľovaní územného rozhodnutia neboli vyriešené a stále pretrvávajú.

Návrh dopravného pripojenia skládky odpadov je riešený cez Bolešov, ktorého obyvatelia najviac pocítia vplyv skládky na zhoršenie kvality života a bývania. V obci vznikne dopravný lievik, do ktorého budú vchádzať autá privážajúce odpad z okresov Považská Bystrica, Púchov, Ilava, Trenčín a je veľmi pravdepodobné, že aj z okresov Bánovce nad Bebravou a Nové Mesto nad Váhom. Jedinou trasou má byť realizovaný zvoz 65 000 ton odpadu ročne. Navyše má prístupovú komunikáciu využívať spoločnosť prevádzkujúca ťažbu štrkopiesku.

Takéto riešenie nie je primerané a obyvateľov obce bude nadmerne zaťažovať hlukom, prašnosťou, dopravnými obmedzeniami a v neposlednom rade aj nebezpečenstvom prejazdu ťažkých nákladných automobilov.

Napriek početným námietkam občanov, odvolaniam proti územnému rozhodnutiu a napriek podaniu na Krajskom súde Trenčín, obec Bolešov ako Špeciálny stavebný úrad pre mieste a účelové komunikácie začal stavebné konanie bez ústneho pojednávania . V rozhodnutí Obvodného úradu Trenčín OVBP 2013-259/1217-6/Pa, na základe ktorého Územné rozhodnutie 135/2012-TS1-A/10 nadobudlo právoplatnosť dňa 18.06.2013, sa uvádza, že: „ z ustanovenia § 62 ods. 4 staveb. zákona vyplýva, že ak by sa uskutočnením alebo užívaním stavby mohli ohroziť verejné záujmy chránené stavebným zákonom a osobitnými predpismi alebo neprimerane obmedziť alebo ohroziť práva účastníkov konania vo väčšom rozsahu, než sa počítalo v územnom rozhodnutí, stavebný úrad žiadosť o stavebné povolenie zamietne."

Mám zato, že Špeciály stavebný úrad nemohol dostatočne posúdiť stavbu bez ústneho pojednávania a bez účastníkov stavebného konania. Zároveň poukazujem na to, že vo vyjadreniach orgánov vo veci územného konania i v konaní prokuratúry sa opätovne vyskytovalo stanovisko, že všetky námietky budú konkrétne riešené v stavebnom konaní, pričom Špeciály stavebný úrad ústne pojednávanie vo veci nevytýčil.

Podľa môjho názoru predložená Dopravná štúdia a Stanovenie hlukovej záťaže v dotknutom okolí navrhovanej prístupovej komunikácie ku skládke odpadov Luštek,

Dubnica nad Váhom neuvádzajú objektívne údaje a sú účelovo prispôsobené aby vyhovovali požadovaným kritériám. Meranie hluku bolo realizované jedenkrát dňa 24.07.2013 v dopoludňajších hodinách medzi 10:40 – 11:40. V Dopravnej štúdii od firmy ARGUS-Ing. Igor Ševčík, č. zák. A13-09, v ods. 2.5. Súčasné dopravné zaťaženie sa uvádza, že: „ maximálne dopravné zaťaženie nastáva v popoludňajších hodinách, kedy kulminujú dopravné aktivity v kombinácii s ukončením pracovných zmien v okolitých podnikoch a nákupné aktivity v meste Dubnica nad Váhom." Meranie hluku na stanovenie hlukovej záťaže v dovolenkovom období a v dopoludňajších hodinách preto považujem za nedostatočné.

Na základe pripraveného Geometrického plánu, vypracovaného Ing. Vladimírom Murcinom dňa 2.10.2013, obec Bolešov predala dňa 23.04.2014 pozemok č. 773/2 pod cestou II/507 za symbolickú sumu 1 EUR firme Spoločnosť Stredné Považie, a.s. Predaj pozemku bol na obecnom zastupiteľstve prezentovaný ako zámer osobitného zreteľa. Uvedený osobitný zreteľ považujem za účelovo vykonštruovaný. Napojenie Prístupovej komunikácie ku skládke odpadov Luštek bude predovšetkým napĺňať podnikateľské zámery firmy Spoločnosť Stredné Považie, a.s. Mám zato, že predajom pozemku bol poškodený majetok obce Bolešov a tým aj jej občanov. Žiadna zmluva nezabezpečí prevod uvedeného pozemku na parc. č. 773/2 na Trenčiansky samosprávny kraj. Zároveň žiadna zmluva nezabezpečí prevod Prístupovej komunikácie ku skládke odpadov Luštek spolu s pozemkom pod ňou obci Bolešov za symbolickú cenu 1 EUR. Preto mám podozrenie, že predaj pozemku na parc. č. 773/2 neprebehol v súlade so zákonom.

Som presvedčená, že naše životné prostredie by sa neúmerne zhoršilo zvýšením hlukovej záťaže, prašnosti a emisií výfukových plynov. Navyše by boli občania Bolešova ohrozovaní prejazdom ťažkých nákladných vozidiel. Na základe uvedených skutočností žiadam preto o zrušenie Stavebného povolenia OÚ 230/2014-02/Vi.

V Bolešove, dňa 06.10.2014

Margita Burdejová ..... Burdejová